捣藻堂四庫全

書薈

曾要

集部

欽定四庫全書管要集部

詳校官候選知縣臣吳甸華

欽定四庫全書管要卷一萬九千八百五十六集部 唐文粹卷三十五 論乙總一十二首 辨析 管仲論元結 五子前子言性論皇甫是 辨曾参不為孔門十哲論李觀 省武旗子不貳過論韓愈 唐文粹 姚 鈙 編

欽 定四 庫全書 四維論柳宗元 自明誠論歐陽西群私論牛僧孺 下 公開李華 蘇泰論劉 或 本三十五 論相杜牧 六逆論 詹

言人皆謂之過而後為過也生于其心則為過矣故顔 聖人之道為君子之儒者乎其於過行過言亦云解矣 論日登孔氏之門者衆矣三千之徒四科之目熟非由 無自加馬故惟聖人無過所謂過者非謂發於行彰於 者不由思慮莫匪規矩不善之心無自入馬可擇之行 聖人抱誠明之正性根中庸之至您的發諸中形諸外 而夫子舉不貳過惟顏氏之子其何故哉請試論之夫 省話顏子不貳過論

子之過此類也不貳者盖能止之於始前絕之於未形 教自誠明者不勉而中不思而得從容中道聖人也無 其殆庶幾乎言猶未至也而孟子亦云顏子具聖人之 中庸得一善則拳拳服膺而不失之矣又曰顔氏之子 思則不得不貳過者也故夫子之言曰回之為人擇乎 一體而微者皆謂不能無生于其心而亦不暴之於外考之 過者也自明誠者擇善而固執之者也不勉則不中不 不貳之於言行也中庸日自誠明謂之性自明誠謂之 欽定四庫全書 人

於聖人之道差為過耳顏子自惟其若是也於是居恆 首不慎也敗辱随之而後思欲不貳過其於聖人之道 老以致其誠飲一瓢以求其志不以富貴妨其道不以 之大行也不然夫行發於身加於人言發乎獨見乎漆 命令也則亡謂其不能與己並立於至聖之域觀教化 仰之為勞任重道遠竟其之致是以夫子數其不幸短 隐約易其心確乎不拔浩然自守知高堅之可尚忘鑽 不亦遠乎而夫子尚肯謂之其殆庶幾孟子尚復謂之 定四車全書 唐文粹

哲智然不及者何也主人對之日噫非仲足於此其也 聞無此數者乃其近者小者而仲尼區别四科前後上 友朋可以臨事可以成章故加其美目也而曾於雖不 門人也察其能孝於家能忠於君能友於兄弟能信於 論日客有言日仲是聖人也曾參孝子也十哲皆仲足 具體而微者哉則顏子之不貳過者盡在是矣 四科十哲之名乃一時之言也非燕居之時門人盡在 辨曾參不為孔門十哲論

於是稱謝而退或者止之日客之問知其一未知其二 主人對得其細未得其大且仲尼抱至聖之德值多難 之代周将栖遅不遇天下仕會不終聘過宋代樹之衛 曾参不當此數子也使曾子於時得與數子從行則仲 時之遇行已之材不得者是以美而類之傷而數之非 尼之聖不遺祭之孝不後再伯牛仲弓之目也必矣客 故仲尼言在左右者楊其德行言語政事文學皆可邀 而言也于時仲尼園於陳畏於匡智參不在從行之中

勇毅果正之士也侍仲尼而不善之道不得入馬故謂 有所陳未達而端木賜報達之故謂之言語矣子路 仁思德慮未言者顏回報發之故謂之德行矣仲尼言 温温孜孜提攜負荷從其行止如手足羽翼時仲足有 謂之文學矣故數子居則講仲足之道行役則任仲足 之政事矣子将子夏之文春秋之外得與仲尼論之故 不以師道躬而日妨已之進不以身之私而越去然日 不用適楚逢思而四科之徒未曾離其起居關其經誦

之事而曾於安則在馬思難則未嘗有用馬且夫孝 一次足习事全書 唐文粹 名加其數子之長故不得與之同目也何謂不在從行 夫何里也且十哲之徒熟有非孝乎而然獨以有孝之 者人性常然也不至者非人也參問至之乃得為人矣 矣乃孝其孝也非孝也子從儒守學宜識所言何言 之中而過之也夫孝者不止於家也事君慎其事忠其 不目利背誼乃孝也而然不敬其事矣不能冒養特利 命乃孝也事師聘其道敬其事乃孝也不去危即安

之介也主人扮已而起日爾之辨則辨矣如何斯可謂 皆一偏之論也推而言之性之品有三下愚中人上智 論曰孟子曰人之性善首卿曰其善者偽也是於聖人 生而神靈幼而何齊文王在母不憂在師不煩后稷不 是也聖人言性之品亦有三可上可下不移是也黃帝 攻乎異端斯害也已 拆不副克岐克疑之謂上智矣齊桓公以管仲輔之則 孟子荀子言性論 皇甫湜

端作大義垂而一偏之說行孟子大儒也首為亦大儒 善者得稱性惡乎哉故曰五子前卿之言其於聖人皆 樂之謂中人矣越楊之生能虎之狀叔魚之生谿壁之 理以易牙輔之則亂子夏出見紛華而悦入間仁義而 也是宣持開異門故持曲辨哉盖思有所未至明有所 不周耳即二子之說原其始而要其終其於輔教化等 心調下愚矣是故有生而惡者得稱性善乎哉有生而 一偏之說也躬理盡性惟聖人能之宜乎微言絕而異

勒人點階級求善良也一則舉本以推末一則自禁 然孟子之心以人性皆如夷舜未至者斯勉矣首卿之 而流根故日二子之說殊趨而一致異派而同源也雖 教然後知馬人之幼不知禮讓長目於教然後知馬是 法心源 这天理者也首卿曰人之生不知尊親長習於 為惻隱之心人皆有之是非之心人皆有之性之生善 猶水之趨下物誘於外情動於中然後惡之馬是勸人 仁義亦殊趨而一致異派而同源也何以明之孟子以

言以人之性皆如禁跖則不及者斯怠矣書曰唯人宜 輔人主當見天下太平矣元子異之曰嗚呼何是言之 故為尤乎 靈記日人生而静感於物而動則軻之言合經為多為 修鄉里映灣之事如此仲可當馬至於相諸侯材量已 誤那彼管仲者人耳止可與議私家畜養之計止可以 自兵與以来今三十年論者多云得如管仲者一人以 管仲論

九 巴 司 華 全 書

唐文料

盡武王疆域割奪無幾禮樂不知其由征伐何因而出 之禮則天子之國不衰諸侯之國不盛如日不然請有 我是故謹疆域勉日夜望振兵威可臨列國得與諸侯 後約諸侯日今王室將里諸侯更强文王風化殘削向 諸侯君若感之則引禍福以喻之與於諸君既聽矣然 所說仲之相齊及齊强富則合請其君恢復王室節正 似不足致齊及霸材量極矣使仲見帝王之道識興國 會盟一旦能新復天子之正朔更定天子之封畿上奉

楚從則天下無不從之國然後定約若有果不從者則 與諸國西臨秦晉秦晉從則與七國以尺牘約吴楚吴 則諸侯交爭兵戈相臨誰為強者則安得世世禮讓相 不常患弱大國不敢怙强此誠長世之策若天子國亡 約從者曰吾屬以禮義尊天子以法度正諸侯使小國一 與曾西臨宋鄭宋鄭從則與三國北臨燕衛燕衛從則 如若皆不從我則以兵先臨於魯魯不敢不從會從則 天子復先王之風化下令諸侯復先公之制度以為何

為天子除不順之臣何如如此則諸侯誰敢不從然後 定天子封畿諸侯疆域與服器玩禮樂法度征賦貢輸 子孫留百里之地奉其宗社下為諸侯廣子孫之紫上 住問之若不從約則與諸侯率兵伐之分其疆土遷其 自齊魯節正節正既定乃共盟日有貳約者當請命天 限宗廟血食我是故力勤諸侯尊天子令某國猶豫宜

代而分之如初約制定於是諸侯先各造即於天子之

子於其騎凶以立恭順於其荒惑以立明哲敢不聽者

室伸予主先王宗祀予若昏荒淫虐不納諫諍失先王 法度上不能奉宗祀下不能安人民一两諸侯當理爾軍 子誓曰於戲王室之里久矣予不敢望皇天后土之所 都諸侯乃相率朝鄭己而從天子齊戒拜宗廟禮畢天 今諸侯不忘先王之大徳不忘先公之忠烈共力正王 覆載將旦幕早隸於諸侯不可則願全肌骨下見先王 勉唇弱力遵先王法度上奉宗祀下安人民國諸侯當 卒修爾矛戟約爾列國罪予凶惡嗣立明辟予若能日

· 訓練詩如甚不可則我諸侯共率禮兵及王之能復諫 一部如初又甚不可則進禮兵及王之郊終不可則進禮 當如前題若天子母惠不嗣虐亂天下諸侯當力共規 各銘天子之誓傳之後嗣我諸侯重自約日諸侯有岳 諸侯世世得力扶王室使先王先公徳業永長諸侯其 保爾疆域安爾人民修爾貢賦共予郊祀予有此誓宣 誓於天地諸侯聞天子之誓相率盟曰天子有誓俾我 云及予將及来世子敢以此誓誓於宗廟子敢以此誓

| 兵及王之宫兵及宫矣當以宗廟之憂咨之當以人民 之然咨之當以天子昔並言咨之當以諸侯昔盟咨之以 未為奴矣諸侯之國未即亡矣秦於天下未至是矣如 謀也乎君不從也與仲曾是為也乎時之不可也與况 如天子昔誓如諸侯昔盟使管仲能如此則周之天子 今日之兵不可以禮義節制不可以盟誓禁止如仲之 日仲才及也君不從也仲知及也時不可也則仲曾是 不敢欺先王先公告之以不敢欺皇天后土告之然後

革欲何為平 時天下一家而尊己外無非心之人故深法禁人之惡 一無有天下而不知秦之校書也無世而不謂不用聖人 飲定四庫全書 天下不用秦如聖人之道故秦不得其道而用也當其 之道所以亡也嗚呼秦亡自己也安能焚書為秦亡耳 蘇素論

情已也宣泰區區之心與盖天必以秦之強暴非大敗

也則不當去法以禁人之善是則果習天下之雜心而

有聖人之勤而後民知事君敬長之術自泰之火前聖 已遠後里不作而其術不數世亦已成美直非天之欲 得毀置之在泰也然矣随唐氏之水前有聖人之化後 亡矣且聖人之道與天地合其父與思神合其微則不 始有於言之心聖人之家先有其心矣故曰秦亡其自 無以叛其四海之心故先絕其事君敬長之術而後從 而秦然無自焚之心也且聖人官先自藏其書是秦未 天下以已其天下馬夫天與秦則書存不與秦則書焚

尺配司事私考

於清冷之水乎設使豎子牽之於清冷之水則滌乎腸 禁刑何為法講若畫一曹然代之守而勿失載其清淨民 渴也野子飲之海淖之污牛渴已久得海洋沙污寧固 有絕而先絕其術欲有立而先立與今或怨秦之火不 以寧一其為漢之二賢相也至矣哉論曰非也者牛之 全其道也不知秦火息矣 讀漢史者多曰曹恭守蕭何之規日醉以酒民歌之日 蕭何求繼論

肠中之泥也蕭何之傳曹恭也若木工能構材而未果 民是牵民於清冷水也自然日荒於酒惠帝訊馬祭調 於惠帝曰高帝創之陛下承之蕭何造之臣恭遵之陛 草創也吾不止此將致君為成康之君使民為成康之 中之泥也牛然後知渟淖之污不可終日而飲之百姓 之民以漢之污愈於秦之渴不知牽於清冷之水滌乎 下垂拱臣等守職惠帝以為是也民又歌之也嗚呼漢 雅秦之渴已父矣肅何曰吾所以為法律是權天下之

余守其構而不能覆徒欺君曰陛下不如高帝臣然不 病漢史以蕭何為善求繼以曹然為堪其後故為論之 之誅貪位畏勝飾情妄言以惑君也孰名為賢相耶吾 康之政不知已不能覆何之構而荒於酒幸不同義和 除內刑不為漢主仁聖之最也然不能沒沒其君於成 如蕭何善守可也何廢作我若不可以為廢作即文帝 飲定四庫全書 柳宗元

底者曰不敬惡也世人之命

應者曰不前得也彼所謂 管子以禮養魚恥為四維吾疑非管子之言也彼所謂 以立天下日仁日義仁主恩義主斷思者親之斷者宜 則應與恥義之小節也不得與義抗而為維聖人之所 以首得為不義而不為乎雖不從在與羞為非皆然然 惡者且不以敬惡為不義而去之乎夫不茍得者且不 二者果義與吾見其有二維未見其所以四也夫不蔽 **恥者日不從在也世人之命恥者曰羞為非也然則是**

誠之斯為信皆由其所之而異名今管氏所以為維者 之而理道畢矣蹈之斯為道得之斯為德履之斯為禮 平無與恥存則義果絕乎人既散惡矣尚得從枉矣為 **殆非聖人之所立乎又曰一維絕則傾二維絕則危三** 而少知理道則四維者非管子之言也 非而無羞矣則義果存乎使管子庸人則為此言管子 維絕則覆四維絕則滅若義之絕則魚與恥其果存 六逆論

陵長遠問親新問舊小加大淫破義六者亂之本也余 春秋左氏言衛州吁之事因載六逆之說曰頭妨責少 若贵而愚賊而聖且賢以是妨之其為理本大美而可 乳夫所謂贱妨貴者盖斥言擇嗣之道子以母貴者也 謂賤好貴遠問親新間舊者雖為理之本可也何必曰 謂少陵長小加大淫破義是三者固誠為亂矣然其所

為書者執斯言者一定之論以遺後代上智之人固不 者也嗚呼是三者擇君置臣之道天下理亂之大本也 言乎必從斯言而亂天下謂之師古訓可乎此又不可 吴起乃危親不足與也符氏進王猛而殺樊世乃與胡 賣不足尚也秦用張禄而點穰侯乃安魏相成璜而既 惑於是美自中人以降守是以為大據而致敗亂者固 且賢以是而問之其為理本亦大矣又可捨之以從斯 不之馬晉属死而悼公入乃理宋襄嗣而子魚退乃亂 飲定四庫全書

亥任趙高而族李斯乃ら舊不足倚也顧所信何如耳 少矣然而罕有知聖人之首則固為言者之罪也 定其是非則拘儒瞽生相與產而咻之以為狂為怪而 然則斯言殆可以廢矣噫古之言理者罕能盡其說建 欲世之多有知者可乎夫中人可以及化者天下為不 也混然而以教於後世莫知其所以去就明者慨然將 一言立一解則紀紀而不安謂之是可也謂之非亦可 牛僧孺 五

私而不自知其私也何者必公其身而私於人是不私 者也某以為斯皆小人之私非聖賢之私也夫聖賢無 而利之者熟不利而私之乎故賢君良臣必私天下而 之也夫天下之人非復乳孩概馬之愚也的有公其身 近古之人所謂私者謂苟幸於利哉處於逸哲潤其屋 則吃然而識非有知而觀之利其乳而私之也概馬見 厮養之夫則奮然而斯非有知而親之利其為栗而私 一身而使天下私之也胡以言之夫嬰兒見保傅之母 匹庫全書 之人思傳說之政有周之人思周公之動有道之人思 故有夏之人思太禹之功有虞之人思皐陶之直有商 於禮賢也宣父之作春秋刑詩書是公其身於垂教也 王庭是公其身於輔佐也周公之吐握動奉是公其身 也具陶之謨明獨指是公其身於規諫也傳說之對揚 欲其目也難矣昔大禹之手足所版是公其身於治水 而私其身故天下之人皆公而跡之人跡之者多天下 公其身故天下之人皆私而親之暗君愚臣必公天下

宣父之教或開國尊其嗣而私之或建祠飾其像而私 |之至於商辛之聚財鹿壹是天下之利私於已也故天| 得不公也天下非必私於一人公在其中不得不私也 自公者人私而目也夫聖賢非必公其身私在其中不 也故天下亦公而跳之武王公天下之財而散之而天 下之兆庶皆私而親之高皇帝公天下之爵而封之而 欽定四庫全書 天下之英雄亦皆私而親之是以自私者人公而亡也 下公而跳之春皇之廢棄諸侯是天下之酹私於身

考明以得誠的非將聖未有不由明而致誠者文王周 自性達物日誠自學達誠曰明上聖述誠以啓明其於 聖賢之無私也 余謂亡國之君亡家之臣亡身之人俱不得其道也非 自明者也有其明可得而至馬從古而還自明而該者 聚矣产喜自明誠而長生公孫宏自明誠而為鄉張子 孔自性而誠者也無其性不可而及矣顏子将夏得誠 自明誠論 歐陽詹

大豆日草白雪 一

唐文料

序據於天下可以教化平明之於誠所恨不誠也的誠 房自明誠而輔劉公孫執自明誠而佐蘇明之於該猶 訟爭行於國可以輯產臣而子黎此立于朝可以上下一 之家可以事父母而親兄弟清於鄉可以睡間里而寧 誠馬嗚呼既明且誠施之身可以正百行而通神明處 而見乎明者也無有琢玉而不成器無有用明而不至 不知道器者隐於不琢而見於琢者也誠者隐於不明 王之待琢器用於是乎成故曰玉不琢不成器人不學

乎父子兄弟之際乎大哉明誠也凡百君子有明也何 誠者也又云學而知之者次也所謂自明而誠者也目 也蹈水火而問害彌天地而必答豈止君臣鄉黨之問 之者知之 的致之者與自性而誠異派而同流矣知之者知之委 不急夫誠先師有言曰生而知之者上也所謂自性而 仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣夫然則自明而誠可致也

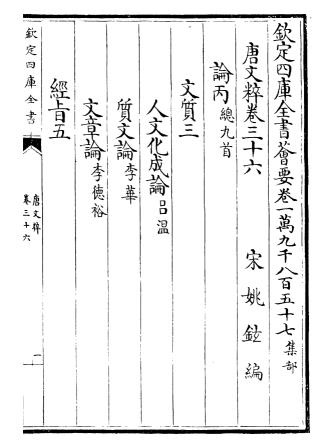
来和華數人亦言當為帝者後篡獨果得之誠相法 日公善相人言女日后當大貴宜以配李季後為天子! 篡至滅凡三十六年間男女族屬殺滅大盡當秦末日 之不謬矣日氏自稱制通為后凡二十餘年間隋氏自 吕后復稱制天下王吕氏子弟悉以大國隋文帝相工 得其死不知一女子為吕氏之福那為禍耶一男子為 女子一男子偷竊位號不二三十年間壯夫嬰兒皆不 氏大族也周末楊氏為八柱國公侯相震久矣且以一

法者當日此必為日氏楊氏之禍乃可為善相人矣今 楊氏之禍那為福那得一時之貴滅百世之族彼知相 族哉余讀首鄉非相因感日氏楊氏知鄉為大儒美 而壽古之聖者刻而版之觀其裂畫以定吉凶殘其生 麟鳳龜龍謂之四靈龜不傷物呼吸元和於介蟲為長 天地之大徳曰生舜好生之徳治于人心五福首乎壽 一指得四海凡人不欲為况以一女子一男子易

宣合其害凶乎洪範日爾有大疑謀及卜筮聖人不當 《制其壽既劉發之而求其靈夫何故愚未知夫天地之 復於無物而貞悔發乎焦朽不其及耶夫大人與天地 心聖達之誤靈之毒之而天戮之脱其的鑽其骸精氣 明乎毒靈介而像其神宣合其序乎假枯殼而决狐疑 凶不當妄也壽而天之宣合其德子因物求徵豈合其 合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉 有疑於人以筮也夫祭有尸自虞夏商周不變戰國湯

盖不祥器也其神者躍為龍蛇穿木石入泉源以至葵 古法祭無尸尸之重重於卜則明廢龜可也又聞夫鑄一 作也夫潔擅揮而布精誠求福之来緬不可致耕夫蠶 安身而器物不利用由是而言則下強陰陽之流皆妄 必豐之宣神明貴殺享擅腥與今亡其禮未聞屋室不 神固無悉然是亦為怪古者成宮室必洛之鐘鼓器械 刀剱者不成則屠犬最而祭之被髮而哭之則成而利 炯光聲音人不能自神因天地之氣化天地之物而為 唐文料

是存乎道義也 事辨吉凶如易之告若使後代有如揚子雲又為一書 敗儀文之易更周孔之述以為至矣揚子雲為太玄設 婦神一草木橋一禽畜鼓而舞之謂妖祥如谷實數妄 之理盡矣又馬假夫者龜乎又馬假夫思神子子不語 可益則象數之變其可既乎專任道德以貫之則天地 唐文粹卷三十五 **5匹月全き** →



人文化成論	吴李礼論獨孤及	譲國一	太甲論陳越石	秦穆證終論皮日休	春秋無賢臣論	卜世論 孫郃	編年紀傳論皇甫提
ם							
温							

易日觀乎人文以化成天下能諷其言盖有之矣未有 買為人文若乃夫以剛克妻以柔立父慈而教子孝而 錯六氣節宣或陰闔而陽開或天經而地紀有聖作則 趣百揆同歸此官司之文也寬則人慢糾之以猛猛則 款可替否此朝廷之文也三公論道六即分職九流里、 箴此室家之文也君以仁使臣臣以義事君子違汝弼 明其義者也嘗試論之夫一二相生大釣造物百化交 人發施之以寬寬以濟猛猛以濟寬此刑政之文也樂 唐文粹

成天下之文乃以於常見服章句翰墨為人文也遂使 代語缺之臣將以時君不能則象乾坤祖述夷舜作化 成文馬以致其理然則人文化成之義其在兹乎而近 變通此教化之文也文者盖言錯綜庶績藻繪人情如 君人者浩然忘本沛然自得盛威儀以求至理坐吟詠 勝則流過之以禮禮勝則離和之以樂與時消息因俗 服為人文則秦漢魏晉聲明文物禮爲五帝儀繁三王 而待升平流為因循層而未悟不其痛樂必以於常見

為人文則陳後主隋煬帝雍容綺靡洋温編簡可白文 馬可以名數末流雕蟲小伎厠雜其間乎 如彼較之以今古質之以成敗又如此傳不云乎經緯 思安安矣何滅亡之速也覈之以名義研之以情實既 可曰與乎其有文章其何衰亂之夕也以以章句翰墨 天地之道易簡易則易知簡則易從先王質文相變以 天地日文禮不云乎文王以文治則文之時義大矣去 **克包日事公書** 唐文粹

濟天下易知易從其尚乎質質弊則佐之以文文粹則 其行也豐肥天下愚極則無恩文則奢奢則不遜不遜 也盖達其談信安其君親而已質則儉儉則固固則思 復之以質不待其極而變之故上無從亂記日國春則 一變之固而文之無害於訓人不遜而質之艱難於成俗 示之以儉國儉則示之以禮禮謂易知易從之禮非酶 則許其行也痼濟天下許極則賊亂故日不待其極而 酢楊報之煩也儉謂易知易從之儉非茅茨土篇之陋

有制制而不煩而已太康啓子禹孫當斯時有堯舜遺 賊亂之極也故日其尚乎春也春而後化之求固而不 之夫君人者修德以治天下不在智不在功必也質而 無由明天下浸為陂池湯為洪流雖神禹復生誰能救 矣使生人無適從巧者弄而飾之拙者眩而失守誠為 世益欲人事而不為詐難乎哉吉凶之儀刑賞之級繁 發也利害遲速不其的的與前王之禮世滋百家之言 若不化而過則愚之病淺於菲之病也無思之病緩於

一般而昇 沒愚弄關爭內外點然一以聽命至少康親 法而天下荒耗則文不如質明矣漢氏雖歷産禄吴楚 難而後復原是觀之則聖有謀訓何補哉漢高除秦 人親受禹之賜國為昇奪內則夏之六婦外則夏之四 夏至難何也周德最深周公大聖親則管蔡為亂遠則 心不如夏家諸日吴楚之强倍於昇浞安漢至易而復 之亂而宗室里姓同力合心一舉而安且漢德結於人 項煩苛至孝文玄點仁儉斷微幾措及武帝修三代之

方五十里御大夫士之多軍師之眾大聘小聘朝朝會 拱图圖虚空退昭王南征不返因是陵夷則郁郁之盛 法備矣太平之階厚矣至成王季年而後理唯康王垂 徐在並與夷多難復明群無虞夏商之典禮後王之 而論之夏衰失於質而無制周弱失於制而過煩故也 周之人强仁躬賞罰故曰殷周之道不勝其弊考前後 同地狭人寡不堪觀謁大何得不亂小何得不亡記云 何為哉周法六官備數四時盛祭車服盛飾至於下國

九已日事令書

唐文粹

者宜用之其餘百家說識雄之書存而不用至於丧制 等家輔佐五經者也及樂石之方行於天下考試仕進 善數骨內之非而發权向不思聞之言而書的伯敬龜 者局於恒教因循而不敢失於毫釐古人之說豈或盡 之經祭禮之繁不可備舉者以省之考求簡易中於人 愚以為將求致理始於學習經史左氏國語爾雅首孟 炭之信而陳傻句使不仁之人明芽賊心而仁素之士 心者以行之是可以浮風俗而不泥於坦明之路矣學

閉目掩卷何如哉其或曲書常言無神世教不習可也 是為政者得無以為惠乎 則煩潰日亡而易簡日用矣海內之廣億兆之多無助 大樂必易大禮必簡顏子曰無施勞經義可據也如 周踰年而化成蹈五常享五福理必然也子言以約失 於煩彌世曠久今以簡質易煩丈而便之則晨命而夕 之者鮮矣與其不遜也寧固傳曰以欲從人則可記曰 李徳裕

之者悦聞如川流迅激必有洄狀透遊觀之者不厭從 然氣不可以不貫不貫則雖有英詞麗藻如編珠級王 不得為全理之質矣鼓氣以勢壯為美勢不可以不息 魏文典論稱文以氣為主氣之清濁有體斯言盡之矣 餘用之不竭沈休文獨以音韻為切重輕為難語雖甚 是也近世語命惟蘇廷碩敘事之外自為文章才實有 兄朝曾言文章如千兵萬馬風恬雨露叔無人聲盖謂 不息則流湯而忘返亦猶終竹繁奏必有希聲的耿聽

一 飲定四庫全書

情不取於音韻曹植七哀詩有個混語依四韻王祭詩 妙豈以音韻為病哉此可以言規矩之内未可以言文 松未想不亦誣人甚矣古人群萬者盖以言妙而工滴 惟於五言為妙故休文長於音韻而謂靈均以来此 外意也較其師友則魏文與王陳應劉討論之失江南 一百則未遠夫荆壁不能無瑕隋珠不能無額文百萬 文自四韻六韻以至百韻無有失者 故篇無定曲 "佐漢舉信是也"意盡而止成篇不拘於集耦文選、多用協韻猗樂元意盡而止成篇不拘於集耦文選 足日華全書 唐文粹:

金琴美質既彫良質斯葉此為文之大青也 深繪彌不足贵如彼璞玉磨電成器客者為之錯以 然靈氣恍惚而来不思而至杼軸得之澹而無味琢刻 詞暴累的譬諸音樂古辭如金石琴瑟尚於至音今文 所以為靈物也余皆為文箴令載於此曰文之為物自 非文章者曰詞不出於風雅思不越於雜騷模寫古人 如絲竹鞞鼓迫於促節即知聲律之為弊也甚矣世有 何足貴也余日譬諸日月雖終古常見而光景常新此

史矣若論不足以析皇極解不足以杜無窮雖為紀傳 傳順漫不如編年提以為合聖人之經者以心不以品 才之所長者且何常之有夫是非與聖人同辨善惡得 得良史之體者在適不在同編年紀傳整於時之所宜 水至今無以移之歴代論者以遷為率私意荡古法紀 論曰古史編年至漢史司馬遷始更其制而為紀傳相 天下之中不虚美不隐惡則為紀為傳為編年是皆良 編年紀傳論 皇甫湜

編年斯皆罪人且編年之作豈非以事繁日以日繁月 日后接之亦以歷年不可中廢年不可關故書也觀其 春秋之作則有尚書左傳之外又為國語可復省左史 多逆文乃别為著録以備書之語言而盡事之本末故 次第章於混升必舉其大綱而間於序事是以多關載 就一家之説必新制度而馳オカ馬又編年紀事東於 作傳之意將以包該事迹恭貫話言纖悉百代之務成 以月繁時以時繁年者哉司馬氏作紀以項羽承秦以

一 飲定四庫全書

盖有以也唯首氏為漢紀裴氏為宋略强欲復古皆為 編年然其等語嘉言細事詳說所遺多美如題正史方 志首尾具放述表裏相發明庶為得中將以不朽自漢 規模殊其體統傳以相授奉而道行而編年之史遂於 至今代已更八年幾歷干其間賢人摩肩史臣繼踵推 今古之得失論述作之利病各雅間見競誇才能改其

子長病其然也於是草情典開新程為紀為傳為表為

於右合外傳於內哉故合之則繁雜之則里削之則關

宇宙位重要崇天生利民非樂兆民之上故君民者遇 **美爾其書何如哉** 能備明則其密漏得失章章於是矣今之作者的能遵 周成王定鼎于郊鄏上世三十十年七百夫帝王括囊 麟之筆等古人之章句署王正之月日謂之好古則可 上矣倘捨源而事流棄意而徵跡雖服仲足之服手絕 紀傳之體制同春秋之是非文敵遷固直如南董亦無

夫聖則禪之不遇則以子繼之走之於舜舜之於禹禹 之於子是以周都天地之中欲便四方之會不恃山河 年上世那必也欲永其祚莫先德義贻厥後世天人祐 左其德俾乎厥後恃年世之永久必輕乎德義若此之 之宣非無窮也哉何三十七百年世之有若右其下而 務從徳化原其意也在乎利民宣異唐虞之道而及卜 謀非君子之道也昔太戊懼哉而盛帝辛恃瑞而已在 此不在彼豈不知之而卜年卜世者乎

欽定四庫全書 春秋無賢臣論

春秋列國周之諸侯受周之封分為五等五等之下臣 為陪臣陪臣於諸侯君父也諸侯於周王亦君父也陪

全康人天下今春秋陪臣張公室侵王室弱周以强諸 於祖陪臣忠於諸侯者必欲諸侯忠於天子則忠孝两 臣於周義猶大父也夫為子之道孝於父者必欲父孝

侯是弱祖而强父佐諸侯而敵周是佐父而敵祖遗祖

之怨成父之逆惡其大馬言之於臣則非忠語之於子

一麼之借管 晏雖有其功何能諫之而有及站毀孔之惡 有甚者或夷之或狄之弑君三十六亡國五十二奔走 為木鐸歷國七十餘說而不遇奔走齊會宋衛之郊及 失社稷者不可勝紀書曰帝乃震怒致今海內無一嘉 若丧家之狗知不可訓慮後世不懼乃修春秋明向背其 于時風教大壞海內焚如天不能陰隱下民降大聖以 削弱紀號而已桓文雖以為霸何能正之及有封禪請 則非孝論之於道則傷義推之於情則孤恩遂使姬周

易云屯其實小貞吉大貞山春秋之大夫小貞耳盍以 祥但有妖怪謂春秋亂世豈不如然于時人不堪命何 有難僕日春秋豈之賢者子謂之無激之耶鮮之耶奈 大貞取之以王道取五霸猶罪人 酸報徵而奇之或謂可刊金石訓乎今後既而喧傳則 耶無賢臣哉予為此論警界士大夫多稱之遂聞嚴嘏 子孔門何日孔門任者鮮又家臣耳子不讀聖賢書平 欽定四庫全書

善天下之民捕夷以為君以唐夷之仁化用一縣縣之 重耳在程夷吾居秦以秦穆之力制程而安晉其能必 而方放意其亦不仁矣以高辛之仁化用一擊擊之不 見其徳馬的如是是見危者已隆而欲援觀勵者將死 是况先置者那當晉獻驪姬之亂後夷齊卓子之死餘 唐克誠用之非先置也推其誠而用之人民尚倍之如 不續天下之民課禹以為功夫如是摯之與無是高至

聖人務安民不先置不仁以見其仁馬不先用不德以

兵夫重耳之賢也天下知之又其從者皆足以相人 成周宣化於汾晉而楊公乃取公子繁之言問出者求 舅犯之謂如先立之必能誅亂公子去暴大夫量德於越東 颠萌如先立之必能誅亂公子去暴大夫量德 鉝 如先置不仁者以猾其中矣乃先置夷吾是為惠公公置晉君以成名於天下則不乃先置夷吾是為惠公公 父之室請惠公然於此姓民與誦謂與人誦日 十銀白玉珩六隻一樣本立之臣惠公二年春殺人大河外列城五黄金三樣本立之臣惠公二年春殺人大 2人也指內外之路 朝前禁之田方七十里許公子繁 定 匹庫在意 世子而是達于外也卒身獲于秦心謂意公即位改葵恭卒身獲于秦心

善而去縣用三載弗績而誅况晉惠公之在位作宗廟 殷甲不惠于天下其臣放之後能改過亦為臣之所立 月歸而子殺于晋間十五年惠公卒懷公立泰乃召重 之蠹蝎為社稷之稂莠一立十五年其為害也大矣今 鳴呼致是也非晉人之罪素人之罪也夫勢立八年不 欽定四庫全書 之學者以秦穆為緣尚疑其諡得斯文也可以諡縁 太甲公師 卷三十六唐文粹

或日社稷之臣必當如是淺於國者之為論也至若承 君之立有幸而立者也知殷之君臣皆幸而成者噫沒 我况予體非金石而冒霧露如懷失國之前以損其身 湯之数全般之統立臣之節豈如是耶君上之不肖與 則裁君之誇消無日矣陳子曰臣之忠有幸而忠者也 清難俟中原之應將軼時乘之能待駕於臣之業何如 其非賢以為不明因而放之令其自新如日蝕不吐河 賢智宣臣下之有不知耶擇其嗣當求賢而立之不知

東司馬氏之有天下其始也未當不伊不周其終也未 管不界不没肯取伊周以為鳴矢也孟子曰無伊尹之 節使國篡君武非仁出能觀變入不討亂非智左丘明 史氏篇謂蘇先君之命非孝附子臧之義非公執禮全 謹按季子三以吳國讓而春秋衰之余徵其前間於信 心則篡也有旨哉 沒接踵昇昇比局君可放乎哉其後新取於西魏成於 吳季札論 唐文粹 獨孤及

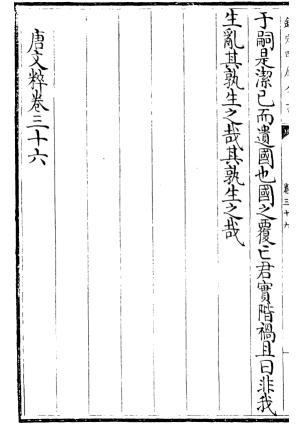
太史公書而無幾余有惑馬夫國之大經實在擇嗣王 於禮是以太伯之本勾吳也盖避季思季思以先王所 者慎德之不建故以賢則蘇年以義則廢卜以君命則

考官天下也彼諸樊無季悉之賢王僚無武王之聖而 屬故緣服嗣位而不私太伯知公器有歸亦斷髮文身 而無怨及武王繼統受命作周不以配天之業讓伯邑

上替禍機作於內室遂錯命於子光覆師於夫差陵夷

李子為太伯之讓是徇名也豈曰至德且使爭端風於

諸何府施其七首嗚呼全身不顧其業專讓不奪其志 荆蠻則大業用康多難不作闔閭安得謀於窟室事 樂愿危戚鍾曷若以蕭墻為心社稷是恤復命哭羞哀 使當壽夢之眷命接餘珠之絕統必能光路周道以霸 不返二代而吳滅以季子之思達博物慕義無窮向 明信孰與奉君父之命慰神祇之心則獨守然白不義 所去者忠而存者節善自牧矣謂先君何與其觀變周 死事生熟與先釁而動治其未亂棄皇以表義挂劍以 九足日事 全書



斷刑論柳宗元	野論 本論 社 牧	守在四夷論牛僧馮兵刑四	論丁總一十一首	東文卒巻三十七 宋 姚 致 編飲定四庫全書管要巻一萬九千八百五十八集部
*		福!	' i	宋十分
				姚をなった。
				编部

欽 定 四庫全書 諫諍一 臨御四 娶惡二 英傑論三首機上權下 心諫論李德裕 近俸論李德裕 巻三十七

· 芸看防其亡夫四夷不守境不過於略地侵城是有敗 境泊周漢之情多不知守身但欲四夷自守殊不知四 大青以防攻也善防其攻者莫若防其敗善防其敗者 夷自守國内皆成四夷也因者論以明之何者夫守之 傳日古者天子守在四夷盖言能令四夷不侵咸自守 無亡也若王者之貴如天如地尚落一星代一樹不足 守在四夷論 寒論元結 唐文粹 牛僧孺

窮人能貧人能富人一國之人思之必同君好而替之 損天地之光耀盖帝王之權能殺人能生人能達人能 白刃則懼而思守也聆巧言則悦而思受也聽鼓聲則 鼓擊國人之攻以祕隱四夷之攻以兵相害國人之攻 有四四夷之攻以白刃國人之攻以巧言四夷之攻以 而有亡也况四夷之攻至難者四國人之攻至易者亦 雖似親之其實攻之王者守大道淪非道是則不見敗 以矯相親四夷之攻以兵相侵國人之攻以矯相益觀 飲定四庫全書

警而思備也遇於隐則情而思述也逢相害則悉而思 相益則善而思隣也攻邊則人人思守也攻身則人人 夏捨淋德而嬖妹喜是色攻而亡也商搭德音而耽皆 侈攻之守之不正則邪佞攻之守之不仁則征伐攻之 六失守之不固則非道攻之守之不貞則色攻之守之 思受也抑人情之常非所赞鑿而異也且王者之守有 鮮也見相親則惑而思近也值相侵則忽而思報也得 不約則聲攻之守之不應則聚斂攻之守之不儉則奢

悟是聲攻而亡也周属捨應節而完榮夷公是聚斂攻| 者皆以守身不謹為皆然所攻故也雖得四夷自守復 遼東是征伐攻而已也自三王百代無四夷之攻而亡! 捨正直而用刑臣是依倖攻而亡也隋楊捨慈仁而事 色攻諸侯不信而敗非獨由於四夷也至於晉十六國 何益哉或云幽王自以為犬戎所滅僧孺以為幽王自 而已也素皇捨儉節而起阿房是奢侈攻而已也漢靈 **欽定四庫全書** 以守道不固頻舉偽烽嗷嗷天下空於移軸加以衰妙

中四夷之言而不書守身之首是華典華而略實非垂節 令八王並興生人減半然後我夷乗間敢有窺衛可謂 之古敢因文字以附簡編之關 胡者二世也是必東夷南靈西戎北秋哉沈井戍雖舉 其身但令四夷自守曾不防戎狄在其國中故攻秦之 四夷先起於內不由四夷不守於外也故有徳者先守 稽其本則禍生於惠帝也 賈后以色攻 賈證以传攻致 守論并序

東兵自守及脩大歷貞元故事而行姑息之政是使逆 董益横終唱思禍故作守論馬 往年两河盗起屠囚大臣劫戮二千石國家不議誅西 鬼戶抑揚自以為廣大繁昌其已若也嗚呼其不知乎 始為故常而執事大人曾不歷等周思以為宿謀方且 一厥今天下何如哉干戈朽鉄鐵鈍含弘混貨的育逆孽 其俟蹇頓顛傾而後為之支計乎且天下幾里列郡幾 所而自河以北蟠城數百金堅蔓織角奔為還向吾人

美爵充飽其勝安而不挠外而不拘亦猶養擾虎狼而 必疾戰焚煎吾民然後以為快也愚曰大歴貞元之間 之議者成日夫倔强之徒吾以良將勁兵為衛策萬位 恬逸次第相付以為後世子孫肯脅通根此復何也今 民於掌股之上耳今者及吾之壯不圖擒取而乃偷處 適以此為禍也當是之時有城數十千百卒夫則朝廷 不佛其心則忽氣不前此大歷貞元所以守邦也亦何

之類有天時之不利則將與朋伍羅絡郡國將駭亂吾

四略以飽其思者也是以趙魏燕齊卓起大倡深祭吳 待之貨以法故於是乎潤視大言自樹一家破制削法 百為 等春天子養威而不問有司守恬而不呵王侯通 裝緣彩飾無不備之是以地益廣兵益强借擬益甚役 蜀躡而和之其餘混湏軒點欲相效者往往而是運遭 岸遂有淫名越號或帝或王盟祖自立恬淡不畏走兵 心益目於是土田名器分劃大盡而賊夫貪心未及畔 爵越録受之親聘不来几杖扶之逆息虜盾皇子嬪之

者惠来不然周泰之郊幾為犯獵哉大抵生人油然多 孝武宵旰不忘前英後傑夕思朝議故能大者誅鋤小 一欲欲而不得則怒怒則爭亂随之是以教答於家刑罰 之術永戒之哉 經愚見為盗者非止於河北而己嗚呼大歷貞元守邦 於國征伐於天下此所以裁其欲而塞其事也大歷貞 尾指支幾不能相運掉也今者不知此非而及用以為 元之間盡及此道提區區之有而塞無涯之爭是以首 · 定日車全書 一

作戰論馬 聖客薛相貫高山大河盤至交鎖加以土息健馬便於 無追不活身四支尚去吾不知其為人何以言之夫河 河北視天下猶珠璣也天下視河北猶四支也珠璣尚 兵非脆也殼非彈也而戰必挫止是日不循其道也故 馳敵是以出則勝處則饒不窺天下之產自可封殖亦 北者俗儉風渾淫巧不生朴毅堅强果於戰耕名城堅

猶大農之家不待珠璣然後以為當也天下無河北則 盡取總能應費是天下三支財去矣成陽西北戎夷大 兵以塞虜倒是六郡之師嚴的護疆不可他使是天下 不可河北既屬則精甲銳卒利刃良多健馬無有也卒 則公准己北循河之南東盡海西叩洛經數千里亦地 二支兵去矣六郡之師厥數三億低首仰給横拱不為 下一支兵去矣河東盟津滑臺大梁彭城東平盡宿厚 忽然夷秋齡四邊摩封疆出表裏吾何以無之是天

民越荆楚之饒以啖兵成是天下四支財去矣乃使吾 屯縣呼膻臊徹于帝居周春單師不能排闢於是盡剷 時殿寄大臣偷處禁逆為家治具戰士離落兵甲鈍弊 該能治其五敗則一戰可定四支可生夫天下無事之 政不暇修治品式條章不能備具是天下四支盡解頭 車馬利弱而未嘗為之簡帖整筋天下雜然盜發則 腹九然而已馬有人解四支其自以能久為安乎今者 用度不周徵徭不常無以膏齊民無以接四夷禮樂刑

欽定四庫全書

崇爵命極美田宅廣美金繪溢美子孫官美馬肯搜奇 料食之過其敗二也夫戰報小勝則張皇其功奔走獻 狀以邊上賞或一日再賜一月累封凱還未歌書品己 者常以康食者常多菜壘未乾公棗已虚此不責實 大將小神操其餘贏以廣壯為幸以師老為好是執兵 疾歐疾戰此宿敗之師也何為而不北乎是不萬練之 外死勤於我矣此賞厚之過其敗三也夫多丧兵士顛 過者其敢一也夫百人荷戈仰食縣官則挾千夫之名

將陣殷然將鼓一則日必為偃月一則日必為魚麗三 夫大將將兵柄不得專恩臣詰責第来揮之至如雖然 | 歳未更旋己立於擅揮之上矣此輕罰之過其敗四也 翻大都則跳身而来刺那而去廻視刀鋸菜色甚安一 約以律下常團兵數十萬以試察天下乾耗四歲後能 此不專任責成之過其敗五也元和時天子急太平嚴 軍萬夫環旋翔伴恍駭之間屬騎乗之遂取否之鼓旗

取此盖五敗不去也長慶初盗據子孫悉来走命是內

地無事天子寬禁厚恩與人休息未幾而點趙甚亂引 言而已 庶人謗發是論者亦且將書於謗木傳於士大夫非偶 世安而乃踵前非是不可為也古之政有不善士傳言 師起將五敗益甚登壇注意之臣死竄且不暇復馬能 余既為斷刑論或者以釋刑復於余其辭云云余不得 加威於反廣哉今者誠欲調持干戈灑掃垢汗以為萬 か宗元

善者必解為善者忌為不善者解是殿天下之人而入 買務速而後有勸罰務速而後有懲必日賞以春夏刑 已為之言馬夫聖人之為賞罰者非他所以懲動者也 使為善者不越月踰時而得其實則人勇而有勸馬為 賣則為善者必急春為不善必俟秋冬而後罰則為不 於罪又緩而慢之以滋其懈怠此刑之所以不措也必 以秋冬而謂之至理者偽也使秋為善必俟春夏而後 不善者不越月踰時而得其罰則人懼而有懲馬為善

飲定四庫全書

善遠罪也歐天下之人而從善遠罪是刑所以措而化 者日以有勤為不善者日以有懲是歐天下之人而從 與吾事而暇知之世界以為天時之可得順大和之可 部之人心以熟西道吾道之盡而化至是為為者馬能 得致則全吾道而得之矣全吾道而不得者非所謂大 韶是物哉吾固知順時之得天不如順人順道之得天 和也是亦必無而已矣又何必在吾之道曲順其時以 所以成也或者務言天而不言人是感于道者也胡不 使四車全書 唐文粹

而殺人之經也是不然夫雷霆雪霜者特一魚耳非有 權也非常之罪不時可以殺人之權也當刑者必順時 痛不得摩飢不得時而食渴不得時而飲目不得與支 大加連鎖而致之獄吏大暑數月痒不得極痺不得搖 若是馬何哉或者乃以雪霜者天之經也雷霆者天之 也何也使犯死者自春而窮其辭欲不死不可得貫三 之不逆是亦必無而已矣彼其所宜得者死而已也又 不得舒怨號之聲間於里人如是而大和之不傷天時

一者大中之道也離而為名大中之器用也知經而不知 雪也舉草木而殘之草木豈有非常罪也哉彼豈有懲 震破巨石裂大木木石豈為非常罪也哉秋久之有霜 心於物也程人有心於物者也春夏之有雷霆也或發而 權也者達經者也皆仁智之事也離之滋惑矣經非權 於物也哉彼無所懲則效之者惡也果以為仁必知經 則泥權非經則悖是二者强名也日當斯之盡矣當也 智必知權是又未盡於經權之道也何也經也者常也

權不知經者也知權而不知經不知權者也偏知而謂 者耳非為聰明睿智者設也或者之未達不思之甚 疑者信于道而已矣且古之所以言天者盖以愚羞羞 之智不智者也偏守而謂之仁不仁者也知經者不以 異物害吾道知權者不以常人佛吾處合之於一而不 機者機也經緯天下織綜人事而已矣機者微也發之

飲定四庫全書 人

· 定己日華全書 害而不知利雖就其利利必違之知利而知害知去而 身機之害者也知利而不知害雖去其害害以悦之知 至般用之至廣大人行之則合於道細人竊之則階於 之者亡善用則集乎百祥昧用則来乎百殃故天之一 配合道所以濟世階亂所以減身濟世機之利者也減 祭龍蛇為之起陸人之一發天地為之及覆范蠡善用 機之臣也夫三才設位而機行乎其中矣得之者昌失 知就其惟聖人乎文王武王知機之君也等子周公知

察未逢於時則虚其事稽其取與離合之際可謂神矣 疏贏氏合於由余取霸之機也設令夷與丹朱而棄舜 機也兄弟至親周公離於管祭取賢之機也秦越之 舜盖取聖之機也母不讓丹朱而復禪禹盖取時之 斷迅雷之聲不可及夫神器至重也是不與子而禪於 雖離婁之目不可視烏獲之力不可制南金之利不可 術也莫不以合義為本趨時為用尚悖於義則悦随者 也勾践以之克霸無極昧用也楚國於馬於瘁至哉斯

億兆之心竟歸於虞則不謂之聖帝兵舜心大義而顧 乎經日不獨親其親則天下皆親不獨子其子則天下 也欲之動欲之靜機在於我宣有不悅乎善為君者循 造父馬人猶馬也欲之東欲之西策在於我具有能達 不可知雖見之而不可測善為國者如偃師馬民如约 不用必失四方之士則不謂之霸主矣天下雖聞之而 不戮必墜文武之業則不謂之賢臣矣秦伯鄙由余而 小節不承夷而禪禹則不謂之明君矣周公曜管蔡西

為親為子乎夫然故災害不生禍亂不作此聖人之十一 皆子富哉是機也我以天下為親為子天下熟不以我 也則知欲安者必先安於人欲利者必先利於人能安 於室而潤於國厚於君忠也潤於國公也既忠且公君 是而已不亦宜乎善為臣者不厚於身而厚於君不潤 也卒收天下之心享天下之富此聖人之作也項籍及 人而人不安之能利人而人不利之者未之有也漢祖 入關不行殺戮善安人也秦室實貨悉分士卒善利人 飲定四庫全書

身自厚矣不潤於室而室自潤矣此君子之為也都侯 其簿之哉民其怨之哉禄位其去之哉雖不厚於身而 國者也故能位冠三傑聲流萬古韓信忌剋剛生發逐 **慶位而舉淮陰厚君者也入秦不取金壁而取圖籍潤** 夫域中至大之謂道天下至順之謂機有道無機守死 而一身獨善有機無道好謀而契倫攸數伯夷叔齊守 田横欲有功而自厚食賞而自潤終胎伊感雲夢生擒 死也豈謂億兆釜灰俟周武哉李斯趙髙好謀也豈知

得其時則保身後子是也故進不相時則凶晁錯所以 得其時則有利伊尹干湯是也退得其時則無悶二疏 要實資於時故進而得時亦機也退而得時亦機也取 見誅也退不相時則禍白起所以伏劍也取不相時則 則元吉泰伯去吳是也語得其時則見信傳說是也點 辭禄是也取得其時則必獲甘羅防相是也捨得其時 而得時亦機也語而得時亦機也點而得時亦機也進 刑政酷毒失民心哉機道相須盡善盡美然而發機之 飲定四庫全書

招各許伐鄭也捨不相時則有悔虞棄號也語不相時 懿好寫失於臣下之望國之有難士卒不戰夫如是則 者乎齊桓用儲能盡管仲之謀九合諸侯一匡天下衛 為心腹况其思者乎失其機則親明反為的敵况其疏 也所以失之毫釐差之千里故君子得其機則仇歸感 則殆辱薛治諫其君也點不相時則受謗子家從其賊 一得一失易於及掌一與一已疾如旋踵為國家者可 不務乎或日夫氏云以智治國國之賊不以智治國國

之後善人少而不善人多垂此立言盖抑楊之旨也且 伐在馬是非生馬爭勵與馬故為國之賊聖人處百世 智者随其性者也大人君子得其遠者大者為而不有 之福然則智非機耶機非智耶谷曰機者生於智者也 力故為國之福非問其無處無思乙乙然如草木鳥獸 聖人不仁以百姓為勢狗不仁之仁宣非機耶國不用 而能治國者也細人曲士得其小者近者嗜欲繁馬為 功成不居使天下熙熙然若登春臺如享太牢不知帝

史萬機之鑑仲尼云知幾其神子有古我有古哉 威之時由是濟之以權也其或不可為而為則禮義如 道德有不可為之時禮義有不可施之時刑名有不可 悠久之用然則適廢於一時利在於悠久者也聖人知 大哉鼓天下之動成天下之務及於常而致治是於道 機以克永世匪我攸間夫茫茫六經萬機之圃的的前 而合利非權其熟能與於此乎夫權者適一時之變非 钦定四庫全書 唐文料

威而威則刑名如治絲而恭矣直惟垂理適足資亂故 董餅充飢矣不可施而施則禮樂如説河濟渴矣不可! 去而權不可無迅雷發則產物為大風起則萬重振嚴 故權者國家之利器也輜重可離而權不可失兵食可 用權之際道德可棄禮義可置刑名可弛及乎發號施 霜列則聚木洛遲日昇則百卉秀熟為此者曰天地也 令如風偃草聚知嚮方莫敢不服與夫道德禮義刑名 之功又何里哉雖日葉之置之弛之盖殊途而同歸也

執天之行盡矣是以君子則而象之體而行之故當不 戒夫天之德至仁也地之道無私也至仁則不傷於物 矣一她一張天道乃長一懲一勒天道乃遠觀天之道 何乃行肅殺之今乎盖秋不殺則春無以生矣無私則 而至於道福其善君子所以知動禍其淫小人所以知 不能力行而踏於聖咎徵不作則残暴之主不能革心 天地尚或用之而况於人乎夫体祥不見則中庸之君 不當於人何乃垂災冷之變乎盖惡不運則善無以彰

皆從權而制宜也聖人以神道設教俾民日用而不知 權之時義大矣哉官宗知傳說之賢欲委之代天取於 獲之周之水年賴善權之君也此二君的懼設訴之損 早隸之徒儀於百辟之上處產情弗協事難以濟故 合用而用不合棄而棄不合賞而賞不合誅而誅者 文王知太公之賢欲權居輔弼搜於屠釣之間致於三 稱夢得賢相乃刻像而求之商之中興賴善權之主也 公之上庶士靡靡恐未適從故稱天潰我師乃出畋而 飲定四庫全書

盖子已死不食則已身亦斃沛公非不孝盖其父為虜 事雖鄙俚之議君子懼之尚利於後雖先王與教達人 徳固執信而循常則傅嚴虚老而其伸渭濱沒齒而不 抗行也子雖至親西伯食其肉不然則死於美里也父 利萬而害一害之何傷害百而利十利之必已尚害於 奔赴則已身亦降又何益乎能捨無益之慈孝成莫大 雖至等沛公索其美不然則臣於項籍也西伯非不慈 用棟梁斯壞其何以與夫權之大端在於利害而已矣

灾 己日華 全書

事昔晉文公見天王于河陽論則論矣而夾輔之動垂 物無不可往之所權之用無不可治之時無不可成之 景公委之以兵柄斬一龍臣三軍畏懾克成其功也孫 未定成敗未測取與未決當此之時行權之時也故權 之基業大人之權變不可得而聞也夫是非未明向背 武被揭謁吳王吳王武以教戰戮三嬖妄象女整齊卒 顯其能也易曰異以行權異風也風行也無不可動之 可以明是非定向背測成敗決取與樣直布衣見景公

於春秋夫事有先奪而後與先順而後取太甲不治伊 偉與夫乾坤之道易簡也而猶窮則變變則通通則能 方圆定矣不能的合善權愛者如英棋馬或取或捨或 一如嬰孩悟之誘之其不骨悦不善取者以民為規矩謂 久故王公設權以固其國知變以取其民善取者視人 進專諸以成其志然後盡事君之節雪殺父之冤不其 尹放之侯其改過而及其政公子光謀亂伍胥避之乃一

於史再當拳諫楚子以兵刃悖則恃矣而去思之節者

難那觀其相魯若於夾谷挫齊銳於樽俎當是時齊便 大退非怯彼盖進損而退益孔子曰可與共學未可與 進或退無固無必皆任其勢也捨非資敵盖拾小而取 失權藏則為英雄之資矣三十幅之車制之者根萬無 之國統之者權五賊在心神至聰而莫測三盜既與物一 介牙則充產獸之腸矣禽繳羽翮則供衆禽之羞矣人 强而不强魯國弱而不弱聖人之智不亦多乎夫獸廢 立可與立未可與適道可與適道未可與權得非權之 飲定四庫全書 一 飲定四庫全書 是始失而終得權之旨也或曰機之與權同乎異乎對 猶張羅待鳥来則獲矣權之應變猶尚戈禦獸審其勢 之有也 也王佐之臣也自五帝既降捨機權而能治天下者未 機者巧於臨事批於預謀知機而知權者帝霸之君 也知機而不知權者得於預謀失於臨事知權而不知 日典也設於事先之謂機應於事變之謂權機之先設 雖果而皆親至哉始離而終合始逆而終順始非而終

夫帝王與韋臣言不在接引古今以飾雄辯惟在簡而 王言論 李徳裕

當理雄辯不足以服姦臣之心惟能塞諍臣之口昔田 粉請考功也益宅武帝白遂取武庫衛將軍言郭解家

樂好之自解宋祖日吾只恐解此謂簡而當理足使姦 貧又日布衣權至使將軍知此其家不貧殷仲文言音

文雅而未曾轉辨武宗言必簡要而不為文飾皆得君 臣奪心邪人破膽矣余悉事六朝獨指二主文宗辭皆 愛結之而肅以禮貌則怨不為用獨御之術惟漢祖盡 帝王之任英傑皆須御之以氣結之以思然後可使也 其有辯若波濤群之杖葉文經意而飾詐為聖言以散 人之量能盡臣下之解追唯王言如是人臣亦尚然也 若不以英氣折之而龍以姑息則驕不可任若不以思 聰此乃故人之雄将說之士馬得謂之獻替我為人 臣者當戒於斯慎於斯必不獲罪於天矣

望武帝踞原見衛青以大將軍之貴而隸人畜之此不 得不絕大漠而選軍就也蜀先主與關羽張飛同卧起 来欲自殺出就舎張皓飲食從官如漢主居布又喜過 之點布歸漢約高祖方路狀洗而台布入見布大怒悔 事恩結其心雖贴洗名之不為满矣·禄山夷狄之論許 繁禮飾貌浮詞足言宜乎洞開胸懷今見肝肺氣攝其 使猛將與見道德之人接方正之士事不同也不可以 而稠人廣坐侍立終日皆用此道故能成功夫御其傑

飲定四庫全書

去關張遠矣天實未受專任之任託不御之權入朝賜 宴坐内殿西序雞障之下非其所據果蓄果圖幽陵厲 者也非將門英豪草菜奇傑其戰關之氣擊刺之材 桓靈之君未能忘名自知為惡多矣畏天下人知之將 陪至今為梗盖恩甚騙盈以至於此**償以徒隸**畜之豆 人君拒諫有二一日生於愛名二日不能去欲雖無紅

唐文料

辭婉欲名高後世不顧身危國亂者其解計考叔居大 寢不安齊桓非易牙食不美必不能去之亦不欲人諫 謂諫已則惡不可掩故不欲人之諫也如晉獻非驪姬 言婢不為主白馬令言帝欲不帝便故書其官、激主 也人臣忠諫亦有二欲道行於君可使身安國理者其 雅齒以安庫臣招四皓以定惠帝此所謂婉也諫大夫 隊以成莊公之孝倉唐獻犬雁以復文侯之愛留侯封 之怒自有其名望其聽從固不可得此所謂計也漢元

帝欲御樓松薛廣德當垂輿諫日臣自刎頸血污車輪 主必能從諫何者自知功德及生人者大矣雖有小惡 陛下不入廟矣張猛曰垂松危就橋安聖主不垂危元 帝曰晓人不當如是那則知諫者之道在於婉矣唯英 不過為無約主而相國為賢相此所謂不諱也近世名 不諱人言如漢高械繁蕭相國及聞王衛尉之言曰我 相位子何遠乎對日盧陵是陛下爱子今猶在遠臣之一 臣王石泉居相時以子為眉州司士天后曾問曰君在

一日皆然深桓靈之主與小人氣合如水之走下火之 自古中主以降皆安於近晋遠於忠良其主非不知君 子馬敢相近有以見君子之心亦倉唐之比也 就燥皆自然而親結不可解也侯覺張議所以得散君 子可親小人可去而不可改者其弊有二一日性相近 也元成二后皆有所嗜吹簫提鼓之好微行沈面之樂 飲定四庫全書 非倖臣無以承意非近習無以共散石顯弘恭所以得

盡政也惟人若少欲英明者則能及是如文帝雖有鄧 也倖臣不得干政事也後代能知漢之文武及開元致 得元成之欲事舜禹之名六合晏然千古英及其故何 皎崔滌以極宫中之樂外有姚盧蘇宋以修天下之政 調英明也故君聽不感政無頗類近則開元初內有姜 帝雖有韓媽李延年而所貴者公孫弘倪寬上式此所 通趙談所信者賈誼張釋之索盘此所謂少欲也武 理之要雖有倖臣亦何害於理哉

隸何若太夫問謀對日得窠婢一人在人主左右以寐 言先諷則可請有所說大夫不聞古有部侯侯家得樂 之曰大夫頗能用一謀令大夫尊重如侍中威權等司 之大夫歎日諫議冗者貧無以繼酒嗟哉元子醉中議 如婢何有夷奴每厭勞辱寐則假寐其言似不怨主 婢妹則寐言言則侯軟鞭之如是一歲婢寐如故侯無 元子天實中曾預識於諫議大夫之座酒盡而無以續

察良氏子孫世在于部大夫誠能學奴效婢假察言以 規諫人主俾悔過追惧與天下如新大夫見尊重威權 之奴粮愈甚奴於是重題侯意先事粮說說侯之過略 也引深如自辨辭説云云侯疑學姆鞭之不止見之針 何止侍中司隸大夫乃數曰嗚呼吾謂今之士君子曾 侯門諫侯以改過免禍侯納客為上層復其奴命之日 以禍福侯又無如奴何客有知侯禍機因罪奴之先扣 而若忠信侯間問之則曰素有寫病寒中寫言非所知

不如邻侯夷奴耶 唐文粹悉三十七 卷三十七



謄録監生臣姚鍾英校對官檢討臣蕭九成總校官庶吉士臣張能照